

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

652240, Кемеровская обл.,
пгт. Тяжинский, ул. Октябрьская, 9
тел.: 8(38449) 21-0-31
E-mail: mboudpoimc@gmail.com
От 058 апреля 2019 года № 122

Начальнику Управления
образования администрации
Тяжинского муниципального
района С.В. Погуляевой

**ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА
об итогах проведения тестирования педагогов- предметников
Тяжинского муниципального района по материалам ЕГЭ, ОГЭ**

В соответствии с решением Коллегии Управления образования администрации Тяжинского муниципального района (протокол № 5 от 18.12.2019 года), согласно информационному письму Управления образования администрации Тяжинского муниципального района № 730 от 21.03.2019 года в период с 26 по 29 марта 2019 года на базе МБУ «Информационно – методический центр» состоялось тестирование педагогов - предметников образовательных организаций Тяжинского муниципального района, преподающих в выпускных 9, 11 классах. Материалы для тестирования были взяты из открытого банка данных на сайте ФИПИ. Участие в тестировании было добровольным и проходило в соответствии с поданными заявками от образовательных организаций и графиком, составленным МБУ «Информационно-методический центр».

В тестировании приняли участие 39 педагогов (это составило 16,7 % от общего числа педагогов района) из 9 образовательных организаций по 8 предметам (Таблица 1).

Таблица 1

Мониторинг участия образовательных организаций в тестировании

№ п/п	ОО	Всего участ.	11 класс		9 класс								
			Рус. яз.	Мат (п)	Рус. яз.	Мат.	Хим.	Физ.	Биол.	Геогр.	Общ.	Ист.	
1	МБОУ ТСОШ №1	4		1	1						1	1	
2	МБОУ ТСОШ №2	6	1	1		1	1		1	1			
3	МБОУ ТСОШ №3	10			2	2	1	1	2	1			1
4	МБОУ ИтатскаяСОШ	5			1	1			1			1	1
5	МБОУ «Нововосточная СОШ»	1					1						
6	МКОУ	4	1		1	1					1		

	«Тисульская СОШ»											
7	МБОУ «Листвянская СОШ»	2	1	1								
8	МКОУ «Нововопкровская ООШ»	3			1	1				1		
9	МБОУ «Староурюпская ООШ»*	4*			1		1	1	1	1	1	
	ВСЕГО	39	3	3	7	6	4	2	5	6	3	2
*1 педагог участвовал в тестировании трех предметов химия, биология, география												

При подробном анализе решения контрольно-измерительных материалов по предметам были получены результаты представленные ниже.

Результаты тестирования педагогов предметной области «Математика» ЕГЭ

Итоговое тестирование по математике профильного уровня прошли 3 педагога:

Дубро А. Н., МБОУ ТСШ № 1;

Мотыш Н.М., МБОУ ТСШ № 2;

Лакота Л. В., МБОУ «Листвянская СОШ».

Максимальное количество первичных баллов (профильный уровень) – 21, тестовых баллов при прохождении (профильный уровень) – 100. Педагоги показали следующие результаты:

Мотыш Н. М. - 88 баллов (24 первичных балла);

Дубро А. Н., Лакота Л. В., - 82 балла (21 первичный балл).

Лакота Людмила Васильевна (82 балла), учитель математики МБОУ «Листвянская СОШ», задания части 1 выполнила на 12 баллов, задания части 2 - 9 баллов. Задание 16 повышенного уровня сложности (параллельность прямых и площадь треугольника) не выполнено.

Дубро Анастасия Николаевна (82 балла), учитель математики МБОУ ТСШ №1, задания части 1 выполнила на 12 баллов, задания части 2 - 9 баллов. Задание 16 повышенного уровня сложности (параллельность прямых и площадь треугольника) не выполнено.

Мотыш Нина Михайловна (88 баллов), учитель математики МБОУ ТСШ № 2, задания части 1 выполнила на 12 баллов, задания части 2 - 12 баллов. Задание 16 повышенного уровня сложности (параллельность прямых и площадь треугольника) не выполнено.

Таким образом, согласно шкале перевода набранных тестовых баллов в оценки, 82-88 баллов соответствует отметке «5». Задание 16 повышенного уровня сложности педагоги не выполнили.

Результаты тестирования педагогов предметной области «Русский язык» ЕГЭ

В процедуре тестирования приняли участие 3 учителя русского языка из 3 образовательных организаций Тяжинского муниципального района: Конопелькина М.Н., МБОУ «Листвянская СОШ»; Павленко Л.И., МБОУ ТСШ № 2; Яковлева О. И., МКОУ «Тисульская СОШ».

Максимальный первичный балл за выполнение тестовой части экзаменационной работы по русскому языку составляет 34 балла. Педагоги получили следующие результаты:

Конопелькина М.Н. - 33 балла;

Павленко Л.И. – 34 балла;

Яковлева О. И. – 34 балла.

Конопелькина М.Н., МБОУ «Листвянская СОШ», допустила ошибку в задании 26, которое направлено на умение использовать различные выразительные языковые средства речи. Таким образом, согласно шкале перевода набранных баллов в оценки 33 - 34 баллов соответствуют отметке «5».

Методистами была проверена только тестовая часть контрольно-измерительных материалов. Педагоги отказались от участия в проверке экзаменационных заданий, выполненных коллегами.

Результаты тестирования педагогов предметной области «Математика» ОГЭ

По программе основного общего образования (ОГЭ) прошли тестирование 6 педагогов: Великоцкая О.В., МБОУ ТСШ № 2; Павлова Д.О., МБОУ Итатская СШ.; Свиридова Н.В., Ермакова Н.С., МБОУ ТСШ №3; Головкина Г.В., МКОУ «Новопокровская ООШ»; Апарченко Г.И., МКОУ «Тисульская СОШ».

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы по математике составляет 32 балл. По результатам тестирования педагоги получили следующие результаты:

Павлова Д.О. - 30 баллов

Свиридова Н. В. - 29 баллов

Головкина Г.В. - 27 баллов

Великоцкая О.В., Ермакова Н.С. - 26 баллов

Апарченко Г.И. - 25 баллов

Павлова Дарья Олеговна (30 баллов), учитель математики МБОУ Итатская СШ, в заданиях с кратким ответом набрала 20 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 10 баллов. Задание 23 модуль «Алгебра» (построение графика функции) не выполнено.

Головкина Галина Вячеславовна (27 баллов), учитель математики МКОУ «Новопокровская ООШ», в заданиях с кратким ответом набрала 19 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 8 баллов. Задание 23 модуль «Алгебра» (построение графика функции) и 26 модуль «Алгебра» (радиус окружности) не выполнены.

Свиридова Надежда Викторовна (29 баллов), учитель математики МБОУ ТСШ №3, в заданиях с кратким ответом набрала 19 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 10 баллов. Задание 25 модуль «Геометрия» (параллелограмм) не выполнено.

Апарченко Галина Ивановна (25 баллов), учитель математики МБОУ «Тисульская СОШ», в заданиях с кратким ответом набрала 15 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 10 баллов. Задание 23 модуль «Алгебра» (построение графика функции) не выполнено.

Великоцкая Олеся Владимировна (26 баллов), учитель математики МБОУ ТСШ № 2, в заданиях с кратким ответом набрала 20 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 6 баллов. Задания 22 модуль «Алгебра» (задача) и 23 модуль «Алгебра» (построение графика функции), задание 26 модуль «Геометрия» (радиус окружности) не выполнены.

Ермакова Наталья Сергеевна (26 баллов), учитель математики МБОУ ТСШ №3, в заданиях с кратким ответом набрала 20 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 6 баллов. Задание 25 модуль «Геометрия» (параллелограмм), задание 23 модуль «Алгебра» (построение графика функции), задание 25 модуль «Геометрия» (параллелограмм) не выполнены. Таким образом, согласно шкале перевода набранных баллов в оценки, 25 – 30 баллов соответствует отметке «5». Все педагоги получили «отлично». Более всего допущено ошибок в задании 26, где нужно было определить радиус окружности и в задании 23, где необходимо было построить график функции.

***Результаты тестирования педагогов предметной области
«Русский язык» ОГЭ***

В процедуре тестирования приняли участие 7 учителей русского языка из 6 образовательных организаций Тяжинского муниципального района:

Кузнецова Л.В., МБОУ ТСШ № 1;
Лебедева О.А., Рубцова Г.Н., МБОУ ТСШ № 3;
Конева Ю.В., МБОУ «Тисульская СОШ»;
Даниленко Л.М., МКОУ «Новопокровская ООШ»;
Кобякова Е.А., МБОУ «Староурюпская ООШ»;
Чекстер Л.В., МБОУ Итатская СШ.

Максимальный первичный балл за выполнение тестовой части экзаменационной работы по русскому языку составляет 13 баллов. Все Педагоги получили следующие результаты:

Рубцова Г.Н. - 13 баллов;
Лебедева О.А. – 13 баллов;
Кобякова Е.А. – 13 баллов;
Даниленко Л.М. – 13 баллов;
Кузнецова Л.В. – 13баллов;
Чекстер Л.В. – 12 баллов.

Чекстер Л.В., МБОУ Итатская СШ., допустила ошибку в подборе стилистически нейтрального синонима (задание 6).

Таким образом, согласно шкале перевода набранных баллов в оценки, 13 баллов соответствует отметке «5», 12 – «4».

***Результаты тестирования педагогов предметной области
«География» ОГЭ***

В процедуре тестирования приняли участие 6 учителей географии из 6 образовательных организаций Тяжинского муниципального района: Кротов С.Н., МБОУ ТСШ № 1; Зимина О.Н., МБОУ ТСШ № 2; Мельников Н.И.; МБОУ «Тисульская СОШ»; Лукьянчикова Л.В., МКОУ «Новопокровская ООШ»; Поторочин М.А., МБОУ ТСШ № 3; Мальцева Е.В., МБОУ «Староурюпская ООШ».

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы по географии составляет 31 балл. Педагоги получили следующие результаты:

Поторочин М.А.- 30 баллов;
Кротов С.Н. – 28 баллов;
Зимина О.Н. – 29 баллов;
Мальцева Е.В. – 27 баллов;
Мельников Н.И. – 29 баллов;

Лукьянчикова Л.В. – 28 баллов.

Поторочин М.А. допустил ошибку в задании № 27 с развернутым ответом, где нужно дать обоснованный ответ на поставленный вопрос. Задание базового уровня на сформированность умений использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Кротовым С.Н. допущены ошибки в тестовой части, в заданиях № 9, базового уровня, № 16 и № 17 повышенного уровня на сформированность знаний об основных географических закономерностях, на умения устанавливать взаимосвязи между изученными природными явлениями и процессами.

Лукьянчиковой Л.В. допущены ошибки в тестовой части КИМа. Задание № 22 повышенного уровня на сформированность базовых географических понятий и знания географической терминологии. Получено «0» баллов за задание № 27 базового уровня на сформированность умений использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Зими́на О.Н. допустила ошибку в задании № 15 базового уровня на сформированность умений оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях. Ошибка в задании № 16 повышенного уровня на умение устанавливать взаимосвязи между природными, социальными и экономическими явлениями.

Мельниковым Н.И. допущена ошибка в задании № 15 базового уровня на сформированность умений оценивать характер взаимодействия человека и компонентов природы в разных географических условиях. Получен «0» баллов за задание № 27, где нужно дать обоснованный развернутый ответ базового уровня на сформированность умений использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Мальцева Е.В. - допущены ошибки в тестовой части КИМа, задание № 2 базового уровня на сформированность картографических умений выбирать источники географической информации, задании № 3 на сформированность базовых географических понятий и знания географической терминологии, задании № 21 на умение сравнивать изученные географические объекты и явления на основе выделения их существенных признаков.

Таким образом, согласно шкале перевода набранных баллов в оценки, 31 – 27 баллов соответствует отметке «5». Более всего допущено ошибок в задании с развернутым ответом, где нужно дать обоснованный ответ на

поставленный вопрос: Поторочин М.А., Мельников Н.И., Лукьянчикова Л.В. В тестовой части КИМ ошибки в задании повышенного уровня на умение устанавливать взаимосвязи между природными, социальными и экономическими явлениями допустили Зими́на О.Н., Кротов С.Н.

Результаты тестирования педагогов предметной области «Биология» ОГЭ

В процедуре тестирования приняли участие 5 учителей биологии из 5 ОО: Рунда С.И., МБОУ Итатская СШ; Слободчикова В.А., МБОУ ТСШ № 2; Даниленко О.А., МБОУ ТСШ № 3; Мальцева Е.В., МБОУ «Староурюпская ООШ»; Тихонова И.В., МБОУ ТСШ № 3 (Преображенка).

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы составляет 46 баллов. По результатам тестирования педагоги получили результат:

Слободчикова В.А. набрала 42 балла, что соответствует отметке «5»;

Рунда С.И. – 46 баллов, отметка «5»;

Даниленко О.А. – 41 балл, отметка «5»;

Мальцева Е.В. – 39 баллов, отметка «5»;

Тихонова И.В. – 31 балл, отметка «4».

Несмотря на высокие отметки, педагоги допустили ошибки: Слободчикова В.А., неполное выполнение заданий тестовой части № 8, № 13, № 14, неверно указанной цифры в заданиях с кратким ответом 3 ошибки.

Рунда С.И., задание с кратким ответом № 13 выполнено с ошибкой (лишняя цифра наряду со всеми верными цифрами).

Даниленко О.А., допущены 3 ошибки в заданиях с кратким ответом: № 7, № 13, неверно указана цифра в ответе; в задании с развернутым ответом № 23 допущены биологические ошибки.

Мальцева Е.В., допущены ошибки в заданиях с кратким ответом № 4, № 7, № 19 (неверно указана цифра), в задании с развернутым ответом № 24 допущены биологические ошибки.

Тихонова И.В., допущены ошибки в заданиях № 4, № 8, с кратким ответом, за задания № 12, 15, 19, 21 получено «0» баллов. Неполные ответы на задания с полным развернутым ответом № 23, № 26.

Таким образом, все педагоги допустили ошибки в тестовой части в заданиях с кратким ответом. У Тихоновой И.В., Мальцевой Е.В. указана лишняя цифра на графике зависимости скорости химических реакций от температуры. В задании на последовательность размножения организмов неправильно выбраны цифры ответов у Мальцевой Е.В., Тихоновой И.В., Слободчиковой В.А. В задании с характеристикой листа дуба по

предложенному плану допустили ошибки Мальцева Е.В., Слободчикова В.А., Рунда С.И., Даниленко О.А. В задании с развернутым ответом, допущены биологические ошибки у Даниленко О.В., Мальцевой Е.В., Слободчиковой В.А.

Результаты тестирования педагогов предметной области «Химия» ОГЭ

В процедуре тестирования приняли участие 4 учителя из 4 ОО: Мисливец Н.М., МБОУ «Нововосточная СОШ»; Петракова Е.В., МБОУ ТСШ № 2; Яковлева И.С., МБОУ ТСШ № 3; Мальцева Е.В., МБОУ «Староурюпская ООШ».

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы составляет 34 балла. По результатам тестирования набрали следующие баллы:

Петракова Е.В. – 32 балла, «5»; Мальцева Е.В. – 32 балла, «5»;
Яковлева И.С. – 34 балла, «5»; Мисливец Н.М. – 32 балла, «5».

В заданиях 1 части с кратким ответом допущены ошибки у Мальцевой Е.В., на знание химических реакций, условия и признаки их протекания, классификация химических реакций по различным признакам. Петраковой Е.В. в задании 1 части на понимание простых и сложных веществ, основные классы неорганических веществ.

В заданиях 2 части не дали полный развернутый ответ, включающий в себя необходимые уравнения реакции и расчеты Петракова Е.В., Мальцева Е.В., Мисливец Н.М. Предлагались задания на степень окисления химических элементов, окислительно-восстановительные реакции, вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Задания высокого уровня сложности.

Результаты тестирования педагогов предметной области «Физика» ОГЭ

В процедуре тестирования приняли участие 2 учителя из 2 ОО: Силина Е.А., МБОУ ТСШ № 3; Пасова С.И., МБОУ «Староурюпская ООШ»; Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы составляет 40 баллов.

По результатам тестирования Пасова С.И. набрала 34 балла (без экспериментального задания). Силина Е.А. набрала 31 балл (без экспериментального задания). В 1 части КИМ нужно было дать краткий ответ и выполнить одно задание с развернутым ответом. Одинаковые

ошибки допустили на закон сохранения импульса; закон сохранения энергии; механическую работу и мощность.

Силина Е.А. допустила ошибку на знание законов Ньютона; силы в природе; применение информации из текста физического содержания.

Пасова С.И. - ошибки на сопоставление информации из разных частей текста; применение информации из текста физического содержания; владение основами знаний о методах научного познания.

В задании о применении информации из текста физического содержания допущены ошибки у Силиной Е.А. «0» баллов за решение качественной задачи.

Таким образом, по шкале перевода первичных баллов работы педагогов соответствуют отметке «5», с перечисленными замечаниями.

Результаты тестирования педагогов предметной области

«История» ОГЭ

По программе основного общего образования прошли тестирование по истории 2 педагога:

Пащенко Г.В., МБОУ ТСШ №3;

Крюк М.Н., МБОУ Итатская СШ,

Максимальное количество баллов при прохождении тестов – 44. Минимальный результат выполнения экзаменационной работы предметной области «История» – 13 баллов.

По итогам тестирования максимальное количество баллов набрали оба педагога. Крюк Марина Николаевна (44 балла), учитель истории МБОУ Итатская СШ, в заданиях с кратким ответом набрала 32 балла, в заданиях с развернутым ответом – 12 б.

Пащенко Галина Валентиновна (44 балла), учитель истории МБОУ ТСШ №3, в заданиях с кратким ответом набрала 32 балла, в заданиях с развернутым ответом – 12 б.

Таким образом, согласно шкале перевода набранных баллов в отметку, 44 балла соответствует отметке «5».

Результаты тестирования педагогов предметной области

«Обществознание» ОГЭ

Итоговое тестирование по обществознанию прошли 3 педагога:

Устюгова Н.В., МБОУ ТСШ № 1,

Анискович С.Г., МБОУ «Староурюпская ООШ»,

Данилевич Е.А..МБОУ Итатская СШ.

Максимальное количество баллов при прохождении тестов по обществознанию - 39. Результаты педагогов:

Анискович С.Г. - 39 баллов;

Данилевич Е.А.. - 37 баллов.

Устюгова Н.В.- 39 баллов

Максимальное количество баллов набрали два человека.

Анискович Светлана Гумаровна (39 баллов), учитель истории и обществознания МБОУ «Староурюпская ООШ», в заданиях с кратким ответом набрала 26 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 13 б.

Устюгова Наталья Владимировна (39 баллов), учитель истории и обществознания МБОУ ТСШ №1, в заданиях с кратким ответом набрала 26 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 13 б.

Данилевич Елена Александровна (37 баллов), учитель истории и обществознания МБОУ Итатская СШ, в заданиях с кратким ответом набрала 26 баллов, в заданиях с развернутым ответом – 11 б. К выполнению задания № 31 не приступала.

Таким образом, согласно шкале перевода набранных баллов в отметку, 37 -39 баллов соответствует отметке «5».

Вывод:

Педагоги, принявшие участие в тестировании успешно справились с экзаменационными заданиями в форме единого государственного экзамена и основного государственного экзамена. Все набрали высокие баллы, выполнив не только задания базового уровня, но и задания повышенной сложности.

Директор МБУ «ИМЦ»

М.Н Кирюшкина

Исп. Л.И. Архипенко,
Л.В. Макарова,
Е.В. Ефименко.
8(38449)210-23